



Assignment #2

POVs, HMWs Experience Prototype

Team 8 吳宗翰 謝議霆 曾鈺婷

1

Initial POVs

Gather insights behind interview results !



- 我們遇到了中央經濟的洪立明
- 很驚訝平時也有在查痞客邦、食記的他，幾乎不與朋友主動分享自己吃過覺得還不錯的餐廳跟食物。
- 或許我們能提供一個平台提供他一些回饋，給常吃好東西的他**多一點分享的誘因**。



洪立明

- 中央經濟大三
- 訪問於科技大樓附近閱覽室



- 我們遇到了北科化工的許世勳
- 很驚訝他因為怕雷到大家，聚餐選餐廳的時候都不怎麼提意見。
- 或許在有了**更可靠的評價及資訊**後，他就可以有自信的提出自己的看法。



許世勳

- 北科化工三甲男生
- 訪問於台科三餐

2

Additional Interview

The deeper you asked, the better you know
how people need.

Questions



查詢、做決定的經驗

- 平常大家聚餐找餐廳時都採取什麼方式？
- 有沒有曾經查詢及做過決定，可以分享經驗嗎？
- 如果事先知道哪些東西會增加光顧機會？

分享的經驗

- 吃完餐廳覺得特別棒 / 非常雷會向朋友分享嗎？如何分享？
- 平常有沒有習慣分享其他東西，為什麼？
- 假設餐廳有優惠，會不會打卡、分享，為什麼？

Interviewees



張浚瑋

- 清大化學碩一男生
- 訪問於他家



吳宗育

- 中央資工大三男生
- 訪問於南京三民站附近的教會



文唯安

- 北醫醫學大二女生
- 訪問於台大綜合館討論室

3

Revised POVs & Best Three HMWs

Put ourselves in someone's shoes.



- 我們遇到了清大化學的張浚瑋
- 很驚訝他因為不想成為大家撻伐的對象，寧願聚餐辦不成也不要自己提意見。
- 或許在有了更可靠的**推薦系統**，他就可以**有自信地提出自己的看法**，間接有更多與朋友聚餐的機會。



張浚瑋

- 清大化學碩一男生
- 訪問於他家



- 我們遇到了中央資工的吳宗育
- 很驚訝他平常有追蹤美食部落客的他，因為懶、不想花額外時間紀錄，常常直接忘記覺得還不錯的店家也因為懶，不會主動分享給其他人。
- 或許有更**方便的分享**及紀錄方式，他就能品嚐並**分享更多美食**。



吳宗育

- 中央資工大三男生
- 訪問於南京三民附近教會



- 我們遇到了北醫醫學的文唯安
- 很驚訝他常常因為要考量大家的意見，外加查詢餐廳很耗時間，而不願意成為舉辦聚會的主揪人，或是最後只去固定的店家。
- 或許進行對**各個面向進行篩選**，他就可以有效率地參考各種考量因素，擁有**更好的聚餐體驗**。



文唯安

- 北醫醫學大二女生
- 訪問於台大綜合館討論室

How Might We ...

- 幫助使用者從眾多資訊當中，有效率的瀏覽各店家的完整資訊。-- POV #1
- 提供使用者有更好的分享誘因，並提供使用者有更多元的資訊內容以在做決定時參考。-- POV #2
- 協助使用者在需要考量大家意見的狀況下還是能快速找到符合的餐廳。-- POV #3

4

Best Solutions

Time to brainstorming !!!

Solutions ...

- 條列式店家的資訊;使用共享編輯的方式,讓大家能及時更新。-- HMW #1
- 匿名結合送禮(uber優惠、餐點招待)給予回饋;並提供模板給大家,開啟懶人發文模式。-- HMW #2
- 提供多重比較環境,按照特殊要求篩選,最後交由使用者從符合的店家當中選擇。-- HMW #3

5

Experience Prototyping

Test before published makes thing perfect . . .

Prototype 1

- 測試條列店家資訊
- Assumption
 - 清楚、條列的店家資訊是使用者的需求
 - 讓在外聚餐的使用者更有效率地查到不錯的餐廳



王昱舒

- 台大資工大四學生
- 測試於資工系一樓座位



- 測試者對這樣條列式選單的流程給予正面的評價，認為有經過整理的資訊，比雜亂無章的那些好。
- 測試者表示對於提供資料者的不熟悉，造成 user 無法分辨資訊的可信度，或是有惡意人士故意刷評論。
- 測試者覺得簡介的資訊不是他真正在意的。
像本次只提供了概略的地點，測試者真正考量的卻是價錢。



Prototype 2

- 測試匿名性、懶人發文模板
- Assumption
 - 匿名分享可以提升分享者的意願
 - 使用固定模版而不是要使用者從頭到尾生分享文可以提升使用者分享的意願



黃子源

- 台大資工大三男生
- 測試於活大座位

- 對於空白自己要生出分享文的情況，測試者顯得比較不願意，但如果是純粹填寫表格，他顯得輕鬆許多。
- 測試者向我們表示：我們的測試可能會有一些誤差，或許人是因為不想被繼續問問題，所以填寫表格了事。
- 測試者認為有實際的分享，而非單純表格，他會比較相信它的真實性。



Prototype 3

- 測試多重比較及篩選功能
- Assumption
 - 提供多重篩選能夠幫助使用者快速作出決定
 - 提供多重篩選能夠讓使用者最終找到符合條件的餐廳



李峻宇

- 台大資工大二男生
- 測試於資工系館 B1 自習室

- 對於有選擇障礙的決策人，就算最後只剩下兩間餐廳符合要求，還是難以決定最後要去哪一家餐廳。
- 最多可以對三家餐廳進行比較，但有時候可能滿意的選項不只三個，無法自動紀錄可能會造成一點不方便。



Summary

Focus more ...

Improvement



- 根據上述的 prototype, 三個都有一些小瑕疵。
 - 惡意留言、簡介內容不符合要求
 - 測試結果的正確性、表格化比較不被讀者接受
 - 選擇障礙、多重篩選店家數的限制
- 我們針對這些問題, 做了一些討論……



Improvement



- 暫時不能解決的問題
 - 惡意留言：如果是拉贊或類似業配文之類的我們可能很難防止他
 - 表格化比較不被讀者接受：難以強制要求受試者使用我們的 app



Improvement



- 可能可以解決的方式
 - 簡介內容不符要求：採取客製化的模式，讓 user 可以自由選擇呈現哪些簡介內容。
 - 多重篩選店家數的限制：可以儲存一些較感興趣的，以免跳出比較模式就忘了
 - 選擇障礙：提供小遊戲！





Thanks!

Any questions?