

Heuristic Evaluation of

1. Problem

這個APP在管理冰箱、共享冰箱上，功能非常齊全，額外的食譜功能其實也非常貼心；整體而言，此APP有符合他的核心理念。

2. Violations Found

H7. Flexibility and efficiency of use/ Severity 2 / Found by: A, C

- 在填入資料表單的"序號","名稱","暱稱"的時候，流程是每輸入一項，再點及確認後，才會跳出下一項，重複三次才完成，會讓使用者再填寫的時候，有種不知道還要填多少的重複感。
- FIX：不知道能不能改成，一次顯示表格的全部項目，一一填完後再統一送出

H2. Match between system and the real world / Severity 1 / Found by: A, C

- 核心理念是"食材共享"，所以不太需要侷限在"冰箱"上，如果也包含非放入冰箱的食材，APP的名稱會有點誤導。另外"群組"跟"冰箱"這兩個名詞的同質性太高，有點有混淆的感覺。
- FIX：把APP名稱弄得更general一點、統一名稱(冰箱和群組，如果念相似則取一，不
- FIX：在新增的地方加入可以選擇單位的地方，但是單位非常多，用輸入的方式又有點麻煩，要思考一下方式。

H2. Match between system and the real world / Severity 1 / Found by: A, C

- 一般來說使用者除了牛奶之類有明確打印到期日的食材，許多生鮮類都是直覺想到"還然要把概念分開來)

H7. Flexibility and efficiency of use / Severity 3 / Found by: B, C

- 食物的單位需要列出來，對APP的理念非常重要。可以放幾天"，在顯示食材列表的地方也是以"剩餘天數"的概念呈現，
- FIX: 在新增食材填寫到期日的地方，應該也有一個類似下拉選單或填寫的地方直接可以輸入"還可以放___天"的方式讓使用者輸入。也可以新增"不知道"、"長時間"之類的選項。

H4. Consistency and standards / Severity 3 / Found by: A, B, C

- "首頁"、"食材紀錄"與"管理成員"有的功能是差不多的，但是兩者的頁面不太一樣。
- FIX：查詢、新增、刪除、更改介面要在一樣的位置，操作方式也應該要雷同。

H7. Flexibility and efficiency of use / Severity 2 / Found by: A

- 食材的顯示上，私人的食材不會顯示給別人，如果有時才沒有出現在清單，冰箱裡的食材不會知道是公有的(忘記新增)還是私人的。
- FIX：即使是私人的也要顯示出來，然後另外顯示擁有者

H4. Consistency and standards / Severity 2 / Found by: A, B, C

- 有些按鈕的位置跟現在市面上的APP放的地方不太一樣。
- FIX：(個人使用經驗)：查詢應該在上方、新增應該在下方(右下)、刪除不要另外在右上還要按設定、hamburger icon(三條線那個)在右上角、回首頁按鈕不應該在hamburger icon裡面

H4. Consistency and standards / Severity 2 / Found by: B

- 整個APP的頁面設計一致性不夠(有點像是不同APP的頁面組合一起)

- FIX : 頁面統一有hamburger icon在某個地方、上方的頁面名稱(還是status?)要統一block樣式、頁面整體顏色要有一致性(主視覺是OK的, 只是用的地方美個頁面不太一樣)

3. Summary of Violations

Category	# Viol. (sev 0)	# Viol. (sev 1)	# Viol. (sev 2)	# Viol. (sev 3)	# Viol. (sev 4)	# Viol. (total)
H1: Visibility of Status						0
H2: Match Sys & World		2				2
H3: User Control						0
H4: Consistency			2	1		3
H5: Error Prevention						0
H6: Recognition not Recall						0
H7: Efficiency of Use			2	1		3
H8: Minimalist Design						0
H9: Help Users with Errors						0
H10: Documentation						0
Total Violations by Severity	0	2	4	2	0	8

4. Evaluation Statistics

Severity / Evaluator	Evaluator A	Evaluator B	Evaluator C	Evaluator D	Evaluator E
Severity 0	0%	0%	0%		
Severity 1	100%	0%	100%		
Severity 2	60%	40%	40%		
Severity 3	50%	100%	50%		
Severity 4	0%	0%	0%		
% identified (Severity 3 & 4)	50%	100%	50%		
% identified (All severity levels)	75%	50%	67.5%		

5. Summary Recommendations

我們覺得這個APP在將食譜與冰箱內的食材連結的細節部分做得很出色, 能夠很快知道如何消耗及管理食材. 整體功能完成度很高, 已經相當完整. 比較需要改進的部分, 是設計外觀及一些流程細節, 整體來說相當不錯.